

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Мухатовой Жанслу Навиуллаевны
«ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ СТРУКТУРЫ УРОЖАЯ
ПРИ ИНТРОДУКЦИИ ОБРАЗЦОВ НУТА (*CICER ARIETINUM L.*) В
ЗАСУШЛИВЫХ УСЛОВИЯХ НИЖНЕГО ПОВОЛЖЬЯ», представленной на
соискание ученой степени
кандидата сельскохозяйственных наук
по специальности: 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство

Диссертационная работа Мухатовой Ж.Н., судя по автореферату, актуальна, интересна, информативна. Она посвящена изучению биологических особенностей и селекционного потенциала важной зернобобовой культуры, не очень широко распространенной в РФ, - нута в засушливых условиях Нижнего Поволжья. Нут – культура засухоустойчивая и условия Саратовской области – замечательный агроклиматический испытательный полигон, а также соответствующий требованиям культуры регион для ее производства. Нут становится все более востребованной культурой как в качестве экспортного продукта, так и для внутреннего рынка, о чем свидетельствуют его постоянно возрастающие посевные площади в РФ.

В работе изучена выборка из 62 образцов нута из коллекции ВИР. Выявлены образцы, которые рекомендуются для формирования программы производства нута в районе Нижнего Поволжья. Рассчитана энергетическая оценка семян нута. Несомненным достоинством работы является применение приемов многомерной статистики, что определяет элемент новизны именно для культуры нута. Осуществлена кластеризация образцов по минимуму евклидовых расстояний. С использованием факторного анализа выявлены значимые веса переменных на компоненты, рассчитана матрица коэффициентов корреляции, включающая 136 взаимосвязей. Установлены связи между урожайностью и фенологическими показателями; а также целым рядом агрономических и биохимических признаков.

Замечания.

1. В автореферате ни разу не сказано о замечательных качествах нута как важной продовольственной культуры с высокими органолептическими свойствами и отсутствием антипитательных веществ. Уверена, что эти данные есть в диссертации. На первой странице автореферата сказано только о средообразующей функции нута и значении как кормовой культуры.

2. Анализ структуры урожая свидетельствует, что число бобов в среднем по выборке почти вдвое превышает число семян с растения. Это показатель того, что в анализ брали не выполненные (с не созревшими семенами) бобы. Думаю, что эти два показателя: созревшие и не созревшие бобы нужно было считать отдельно и тогда можно было выявить дифференциацию изученной выборки по потенциальной семенной продуктивности и ее реализации. Это значит, что можно было бы выявить образцы, более адаптированные к условиям региона.

3. Нет сведений о том, какой тип нута – дези/кабули или оба изучали. Для нута это очень важно, так как это принципиально различающиеся по многим биологическим параметрам, а также по направлению использования типы. Их просто некорректно сравнивать по некоторым признакам, в частности, по крупности семян.

Эти замечания, скорее, пожелания для будущей работы, если диссертант продолжит свои исследования по нуту. Они не умаляют достоинств представленной работы.

Судя по автореферату, диссертационная работа Мухатовой Ж.Н. удовлетворяет требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство

26.09.2024.

Доктор биол. наук, профессор,
д.н.с., руководитель отд. генетических ресурсов
зернобобовых культур, профессор
Вишнякова Маргарита Афанасьевна

ФГНБУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова» (ВИР)

Адрес – 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 42-44.

e-mail: m.vishnyakova.vir@gmail.com;

телефон: +7(812)314-47-32.

Специальность по диплому доктора наук 03.02.01 – ботаника.



26.09.2024